EL GOBIERNO DE TODOS

MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, COMERCIO EXTERIOR, INVERSIONES Y PESCA

Coordinación General de Mercados, Empresas y Alianzas Estratégicas

Dirección de Inteligencia Comercial Nacional

Noviembre 2019

LA COMPETITIVIDAD

La **competitividad** como el *conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país* (Foro Económico Mundial).



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD PROVINCIAL

IUCP MIPRO

ACTUALIZACION ICP

- Asignacion de pesos a cada pilar
- 12 pilares, 64 indicadores
- Escala de 1 a 100

ICC

- No aplican pesos a cada pilar
- 4 categorias 12 pilares, 87 variables
- Escala de 0 a 100

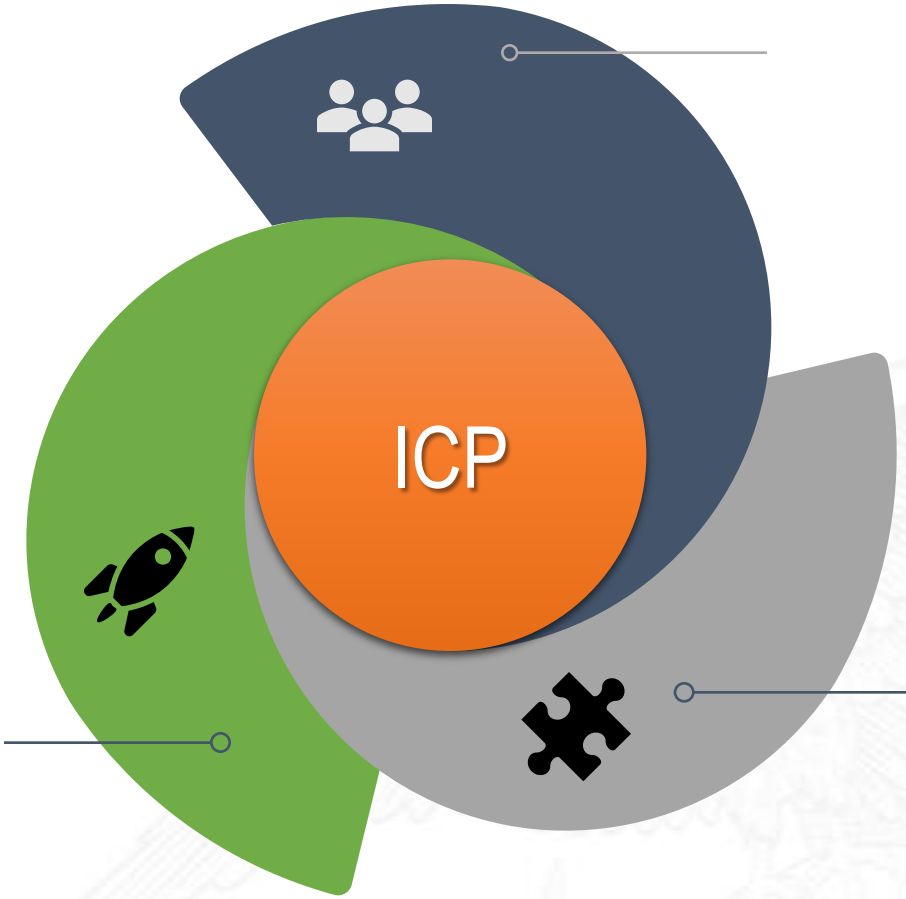
HACIA LA INSTITUCIONALIZACIÓN

- Identficación y levantameinto de información
- Cálculo
- Interpretación de resultados

- ❖ ALERTAS TEMPRANAS
- ❖ DESCENTRALIZACION
- ❖ TRANSPARENCIA
- ❖ OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS
- ❖ AGENDAS TERRITORIALES

Academia → Ins.. Públicas → Privados

IMPLEMENTACIÓN METODOLÓGICA



Metodología

Escala de 0 a 100, pese a que ciertas variables tienen incidencia positiva y otras, negativa, se normalizan los resultados, donde 100 siempre es la mejor calificación.

No existe ponderación

Permite la comparabilidad anual

GUÍA METODOLÓGICA

Estructura

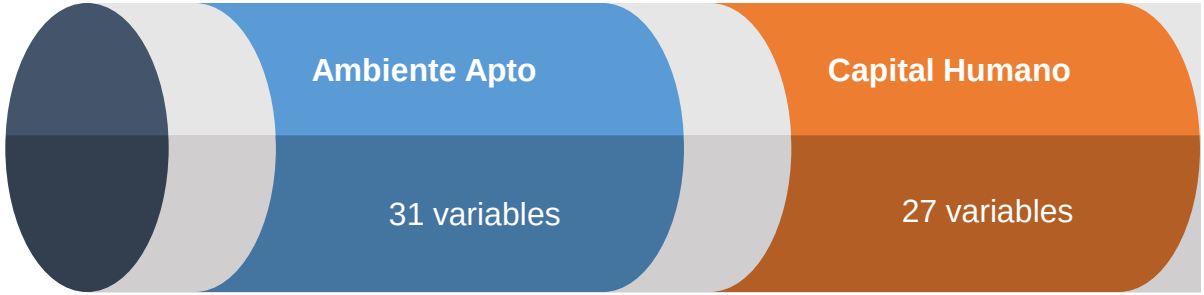
Los 12 pilares están agrupados por categorías: Ambiente apto, Capital Humano, Mercado, Ecosistema de innovación y desarrollo.

DASHBOARD

Datos

ICP 2014 - 89% de los datos respecto al mismo año.
ICP 2017 - 92% de los datos respecto al mismo año.
ICP 2018 - 84% de los datos respecto al mismo año.
Datos gestión públicos y privados
.

ESTRUCTURA ICP



- **Seguridad Ciudadana**
  - Robo unidades económicas
  - Robo a personas
  - Robo de bienes, accesorios y autopartes de vehículos
  - Robo motos
  - Robo carros
  - Robo a domicilio
  - Violaciones
  - Homicidios
  - Asistencia policial
  - Confianza policía
  - Confianza fuerzas armadas
  - Índice territorial de transparencia
- **Infraestructura**
  - KM vías asfaltadas
  - Distancia de capital de provincia a ciudad con aeropuerto
  - Distancia de capital de provincia a ciudad con puerto
  - Km vías ferroviarias
  - Acceso con vías pavimentadas hogares
  - Cobertura de agua potable
  - Cobertura del servicio de eliminación de basura
  - Cobertura de servicio eléctrico
  - Costo de servicio eléctrico
  - Consumo de gas
  - Cobertura teléfono fijo

- **Adopción de TIC**
  - Cuentas de internet fijo
  - Cuentas de internet fijo fibra óptica
- **Estabilidad macroeconómica**
  - Inflación anual
  - VAB
  - Remesas recibidas
  - Coeficiente de desigualdad de ingresos Gini
  - Recaudación tributaria impuestos directos
  - Recaudación tributaria impuestos indirectos

- **Salud**
  - Gasto corriente del Estado en salud
  - Gasto de inversión del Estado en salud
  - Gasto corriente del Estado en educación
  - Gasto de inversión del Estado en educación
  - Esperanza de vida hombres
  - Esperanza de vida mujeres
  - Tasa de mortalidad infantil
  - Tasa de mortalidad general
  - Producción de los establecimientos de salud
  - Establecimientos de salud
  - Tasa de médicos
  - Pobreza
  - Pobreza extrema
  - Déficit habitacional cualitativo
  - Déficit habitacional cuantitativo

- **Habilidades educativas**
  - Años de escolaridad
  - Rezago escolar en EGB
  - Rezago escolar en bachillerato
  - Analfabetismo
  - Oferta académica educación superior
  - Número de estudiantes matriculados educación superior
  - Número de becas para educación superior entregadas
  - Asistencia bruta primaria
  - Asistencia bruta secundaria
  - Asistencia bruta bachillerato
  - Proporción alumno/maestro en educación EGB y bachillerato público
  - Proporción alumno/maestro en educación EGB y bachillerato privado

ESTRUCTURA ICP



- **Internacionalización, apertura y tamaño de mercado**
  - –Ventas por exportaciones de empresas
  - –Importaciones de materia prima
  - –Ventas de empresas registradas
  - –Importaciones de bienes
- **Recursos naturales**
  - –Uso del suelo, cultivos permanentes
  - –Uso del suelo, cultivos transitorios y barbecho
  - –Uso del suelo, pastos cultivados
  - –Montes y bosques más páramos
- **Mercado laboral**
  - –Tasa de desempleo
  - –Tasa de empleo adecuado/pleno
  - –Tasa subempleo
  - –Población económicamente activa afiliada
  - –Trabajo infantil
  - –Ocupados dependientes que reciben capacitación
  - –Fuerza laboral
  - –Participación mercado laboral por género
- **Sistema financiero**
  - –Captaciones de banca privada
  - –Captaciones de las EPS
  - –Volumen de crédito de la banca privada
  - –Volumen de crédito de las EPS
  - –Bancarización
- **Habilitantes de innovación, ciencia y tecnología**
  - –Marcas, patentes, derechos de llave y otros similares
  - –Inversión en TICS
  - –Personas con estudios de maestrías y/o doctorados PhD
  - –Investigadores
  - –Gasto en I+D (ciencia y tecnología)
  - –Número de personas con estudios de educación superior
- **Gestión empresarial y dinamismo del negocio**
  - –Representación de MIPYMES en el mercado
  - –Utilidad gravable

FUENTES DE INFORMACIÓN

MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OBRAS PÚBLICAS

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

SERVICIO NACIONAL DE DERECHOS INTELECTUALES

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE LAS TELECOMUNICACIONES

AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL HIDROCARBURÍFERO

AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE ELECTRICIDAD

SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

SUPERINTENDENCIA DE BANCOS

SRI

BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

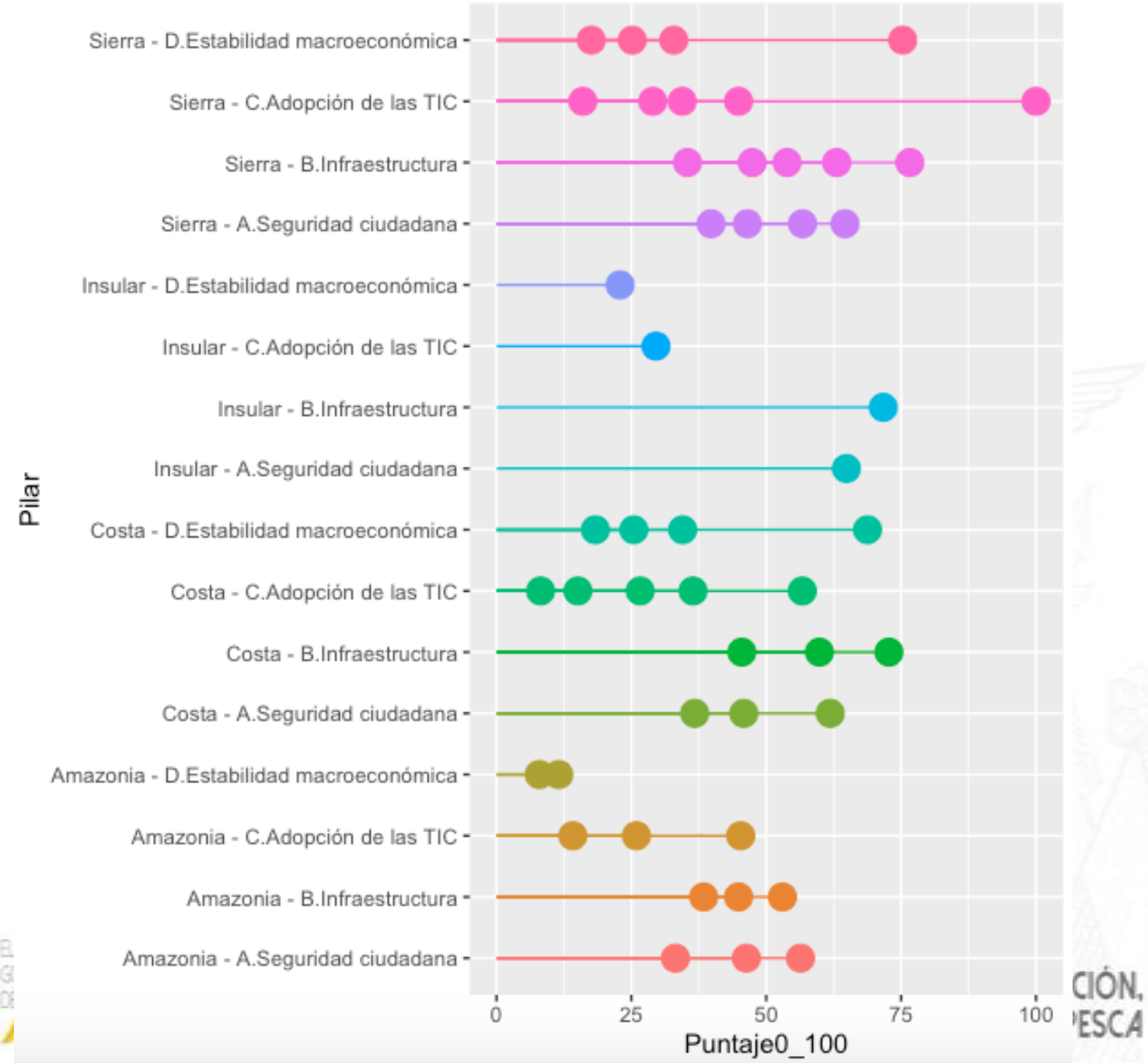
CPCCS

MINISTERIO DE GOBIERNO

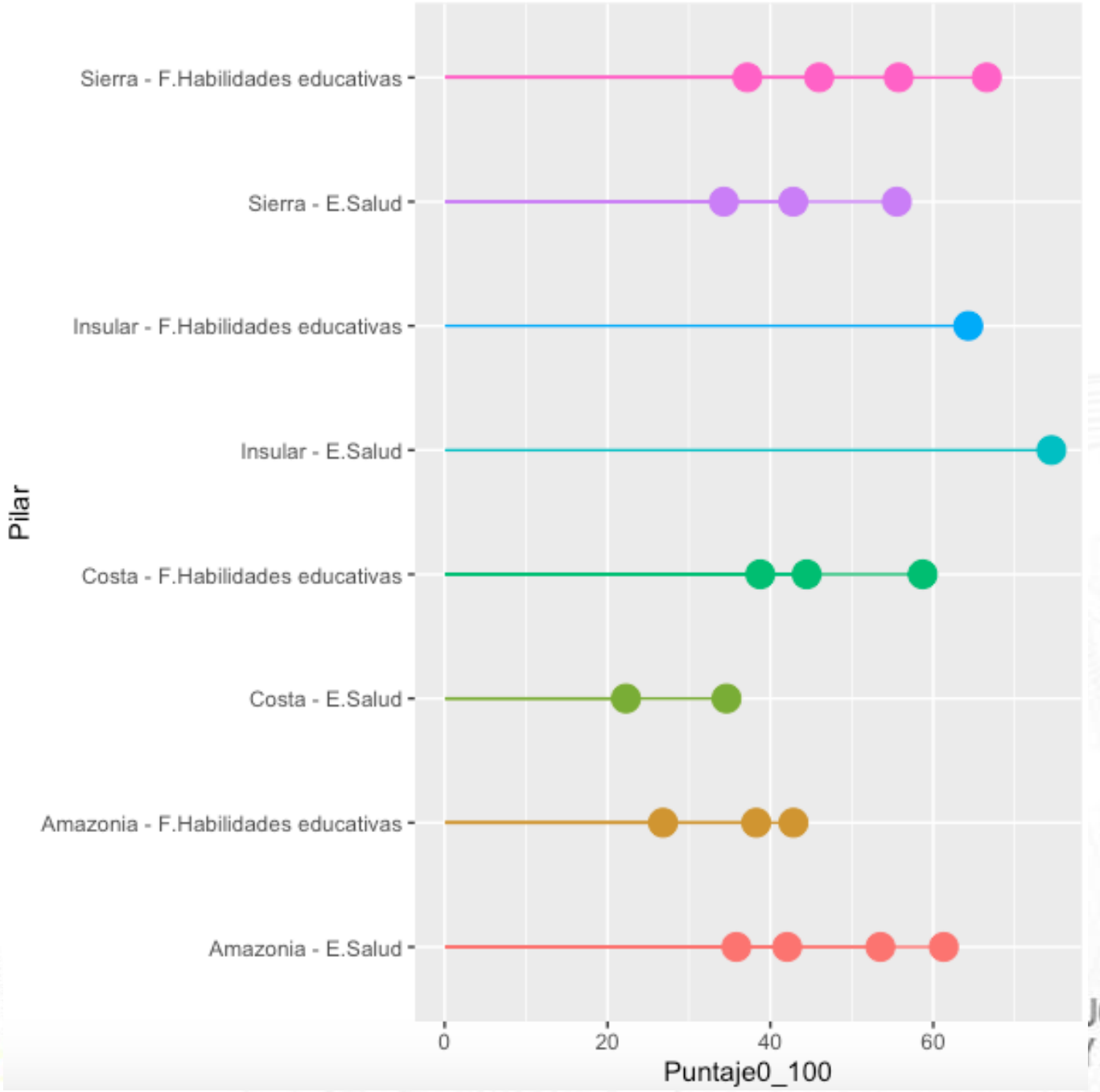
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD PROVINCIAL ICP

Nivel	Provincia	ICP 2014 (%)	ICP 2017 (%)	ICP 2018 (%)	Diferencia (%) 2014-2018	Diferencia (%) 2017-2018
ALTO	Pichincha	64,4	67,1	**65,6**	1,22	(1,46)
	Galápagos	54,2	53,1	**52,2**	(2,07)	(0,92)
	Azuay	44,7	45,5	**49,0**	4,32	3,50
	Guayas	53,7	49,2	**47,4**	(6,28)	(1,79)
	Tungurahua	42,2	44,6	**44,9**	2,69	0,28
	Loja	44,4	40,1	**41,0**	(3,32)	0,98
MEDIO	Manabí	39,7	41,2	**39,8**	0,07	(1,41)
	El Oro	41,1	39,8	**39,8**	(1,33)	(0,04)
	Cañar	37,8	37,0	**39,2**	1,36	2,20
	Carchi	40,0	35,9	**37,8**	(2,20)	1,88
	Cotopaxi	35,8	35,5	**37,3**	1,52	1,79
	Santo Domingo	37,3	35,4	**37,2**	(0,11)	1,78
BAJO	Imbabura	41,7	39,3	**36,9**	(4,86)	(2,45)
	Zamora Chinchipe	36,8	34,3	**36,6**	(0,20)	2,27
	Pastaza	37,3	35,1	**36,4**	(0,82)	1,31
	Napo	36,9	31,3	**35,8**	(1,03)	4,51
	Chimborazo	38,6	38,2	**35,8**	(2,85)	(2,42)
	Santa Elena	37,3	36,4	**34,7**	(2,63)	(0,73)
MUY BAJO	Esmeraldas	33,9	31,7	**32,7**	(1,17)	1,05
	Los Ríos	33,2	30,6	**31,6**	(1,69)	0,95
	Bolívar	31,8	31,2	**31,3**	(0,43)	0,14
	Morona Santiago	31,2	32,0	**30,6**	(0,67)	(1,43)
	Sucumbíos	33,0	32,0	**29,9**	(3,07)	(2,06)
	Orellana	33,0	31,2	**28,9**	(4,12)	(2,34)

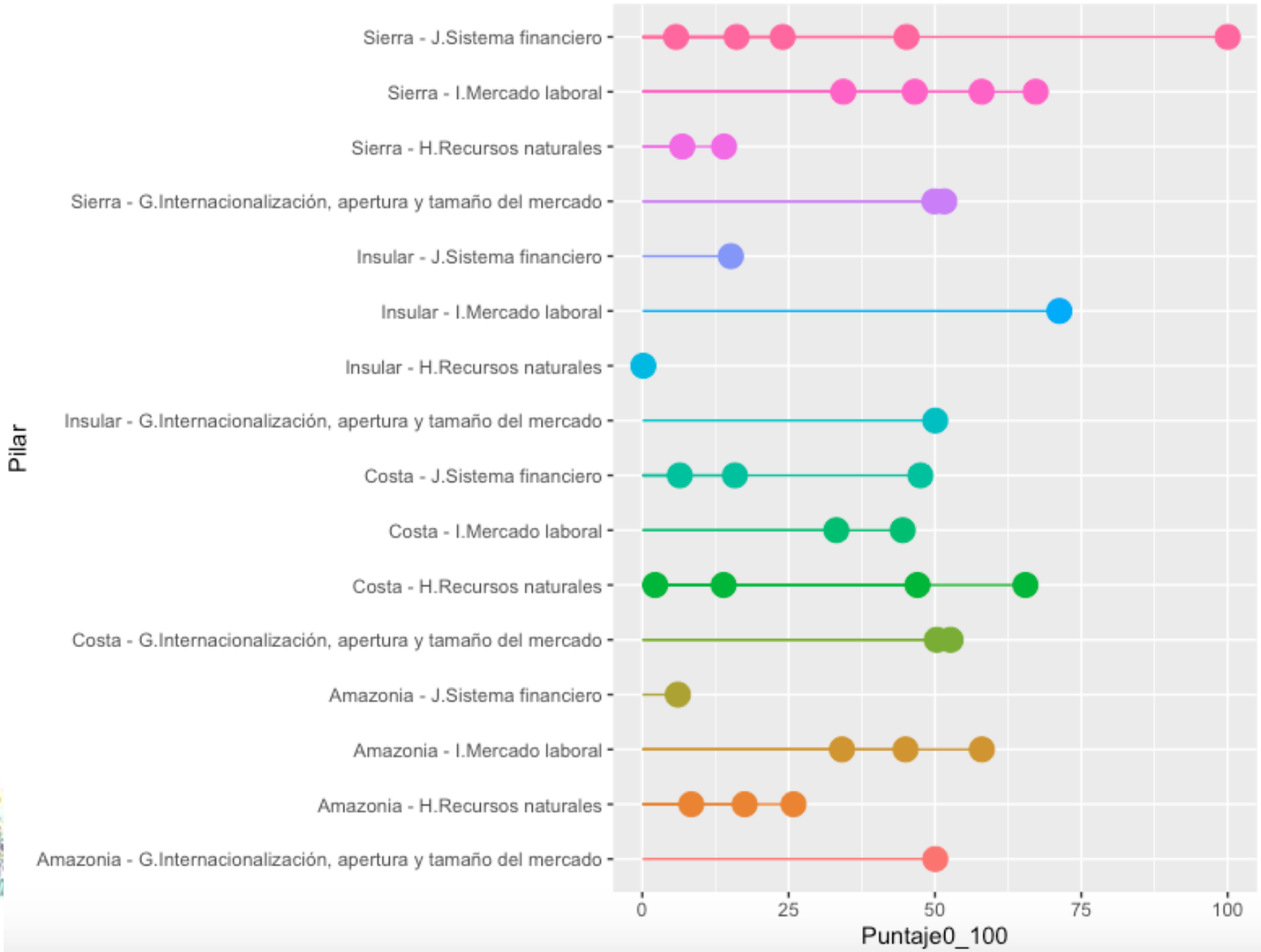
AMBIENTE APTO



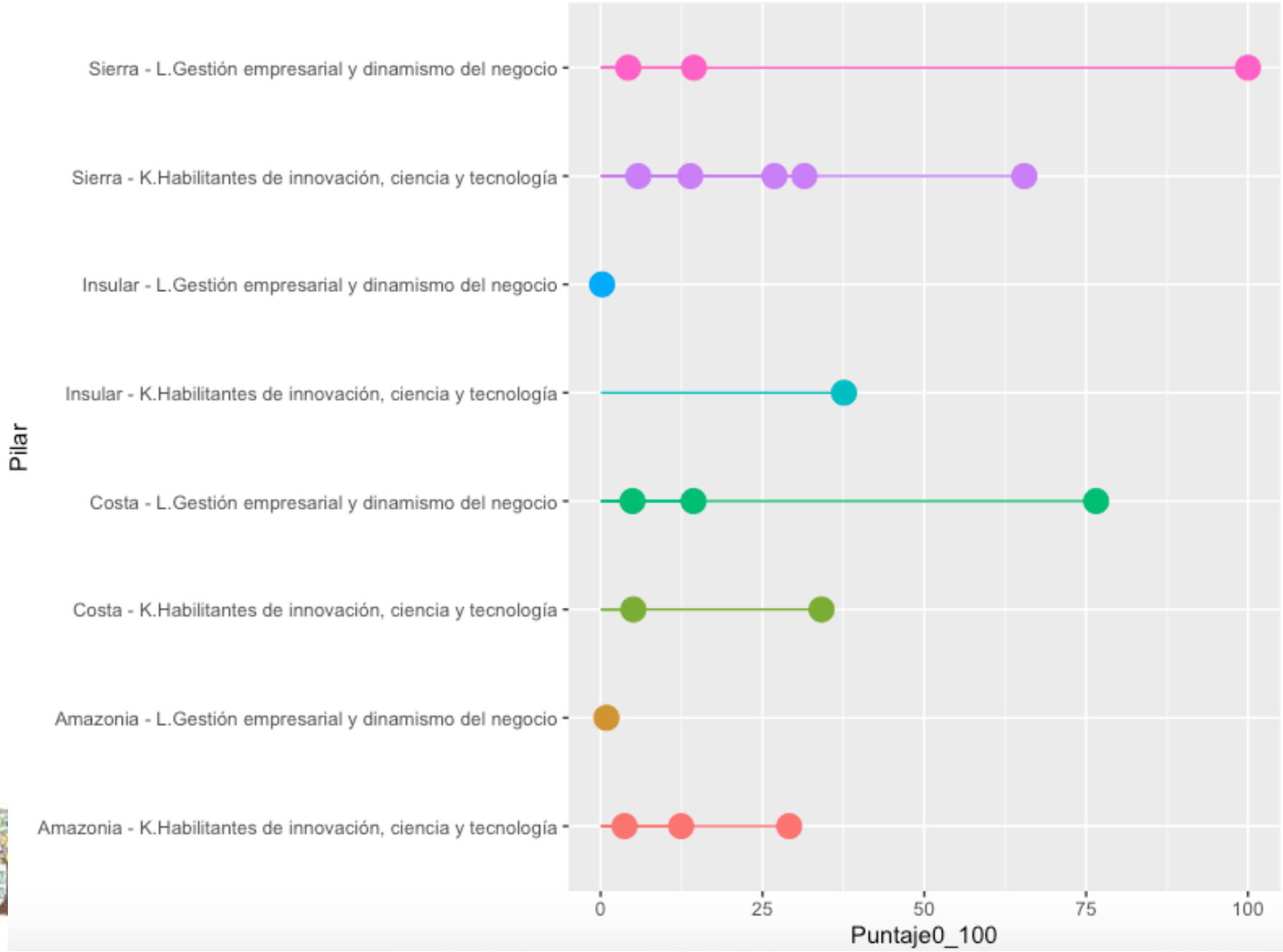
CAPITAL HUMANO



MERCADOS


Pilar
Sierra - J.Sistema financiero
Sierra - I.Mercado laboral
Sierra - H.Recursos naturales
Sierra - G.Internacionalización, apertura y tamaño del mercado
Insular - J.Sistema financiero
Insular - I.Mercado laboral
Insular - H.Recursos naturales
Insular - G.Internacionalización, apertura y tamaño del mercado
Costa - J.Sistema financiero
Costa - I.Mercado laboral
Costa - H.Recursos naturales
Costa - G.Internacionalización, apertura y tamaño del mercado
Amazonia - J.Sistema financiero
Amazonia - I.Mercado laboral
Amazonia - H.Recursos naturales
Amazonia - G.Internacionalización, apertura y tamaño del mercado
0
25
50
75
100
Puntaje0_100

ECOSISTEMA DE INNOVACION Y DESARROLLO



RESULTADOS ICP

1. Seguridad ciudadana

Las criterios con menor puntaje son el nivel de confianza en la Policía Nacional, Fuerzas Armadas y asistencia policial.

La puntuación promedio nacional es de 51,94%.

Se evidencia una disminución porcentual generalizada a nivel nacional.

Provincias líderes: Carchi, Loja y Galápagos

2. Infraestructura

Las criterios con el menor puntaje son: kilómetros de línea ferroviaria, kilómetros de vías asfaltadas y telefonía fija.

La puntuación promedio nacional es 54,72%.

Más de la mitad de provincias a nivel nacional reportan incrementos significativos.

Provincias líderes: Pichincha, Guayas, Galápagos.

3. Adopción de TIC

El menor puntaje lo obtiene la variable de internet fijo, mientras que el puntaje promedio nacional es 31,36%.

A nivel nacional se evidencian incrementos competitivos, excepto Galápagos y Guayas.

Las provincias líderes: Pichincha, Guayas y Azuay.

4. Estabilidad Macroeconómica

La recaudación tributaria de impuestos directos e indirectos registra menor puntuación.

El promedio nacional que registra este pilar alcanza 25,17%.

Se destaca en general, un incremento porcentual positivo a nivel nacional; excepto en Esmeraldas.

Las provincias líderes: Pichincha, Guayas, Manabí.

5. Salud

Las variables de producción de establecimientos de salud, gasto corriente y gasto de inversión en salud son aquellos que presentan los niveles más bajos de puntuación en un pilar cuyo promedio nacional es 42,27%.

Sin embargo, se identifican incrementos porcentuales significativos en la mitad de las provincias.

Provincias líderes: Galápagos, Napo, Azuay, Zamora Chinchipe.

6. Habilidades educativas

Los menores puntajes los presentan las variables que abarcan oferta académica de educación superior, estudiantes matriculados en educación superior y becas para educación superior.

El puntaje promedio es 45,12%, y se registran incrementos porcentuales en la mitad de las provincias.

Provincias líderes: Pichincha, Galápagos, El Oro y Azuay. Las provincias orientales poseen los valores más bajos.

7. Internacionalización, apertura y tamaño de mercado

Los puntajes más bajos los presentan ventas por exportaciones, ventas totales e importación de materia prima.

El puntaje promedio nacional en esta sección es de 50,82%.

Las provincias presentan un comportamiento estable a nivel nacional con cambios menores a 1%.

Provincial líderes: El Oro, Pichincha, Manabí

8. Recursos Naturales

Los puntajes más bajos corresponden a uso de suelo de pastos cultivados, uso de suelo de cultivos transitorios y barbechos y uso de suelo para cultivos permanentes.

Mientras que el puntaje promedio a nivel nacional es de 20,30%.

Además, se identifica un incremento porcentual en la mitad de las provincias. Galápagos posee el valor más bajo en este pilar, por su focalización en el uso de suelo para la conservación de sus recursos naturales.

Provincias líderes: Manabí, Guayas, Los Ríos y Esmeraldas.

9. Mercado laboral

Los menores puntajes los registran las variables de ocupados dependientes que reciben capacitación, tasa de empleo adecuado y fuerza laboral.

El puntaje promedio a nivel nacional es de 47,55%; sin embargo, existe un comportamiento estable con menor crecimiento en la mitad de las provincias.

Se presentan disminuciones importantes en provincias más grandes como Pichincha y Guayas así como caídas abruptas en Chimborazo, Orellana, Sucumbíos y Galápagos.

Provincias líderes: Galápagos, Pichincha, Azuay y Tungurahua.

10. Sistema financiero

Los puntajes más bajos corresponden a captaciones de ahorro y volumen de crédito de la banca controlada por la SB, además de las captaciones de ahorro de la EPS.

El puntaje promedio a nivel nacional que maneja el pilar es de 18,20%.

21 provincias no superan el umbral del 40% en este pilar, aún cuando se observan incrementos en todas las provincias a excepción de Guayas.

Provincias líderes: Pichincha, Guayas y Azuay.

11. Habilitantes de innovación, ciencia y tecnología

Los valores más bajos corresponden a inversión en tecnologías de la información y comunicaciones, valor invertido en marcas, patentes, derechos de llave y otros, así como los gastos en i+D.

El puntaje promedio nacional es 14,70% pero existen leves incrementos en 7 provincias.

Destacan Pichincha, Galápagos, Guayas, Tungurahua y Chimborazo, principalmente por el alto porcentaje de personas con educación superior y postgrado.

12 Gestión empresarial y dinamismo del negocio

Contempla las variables de representación de Mipymes en el mercado y la utilidad gravable empresarial, registrando esta última el puntaje más bajo.

Mientras que a nivel nacional se evidencia un comportamiento positivo, el puntaje promedio es de 11,21%.

Destaca una alta concentración de Mipymes en Pichincha (28%), Guayas (22%), Manabí (7%), Azuay (6%) y Tungurahua (4%). Estas dos últimas presentan niveles de utilidad empresarial, menores que el promedio nacional.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD PROVINCIAL

PUNTOS CLAVE



Productos financieros para las necesidades de los sectores productivos demandantes



Adopción de TIC´s con mayor cobertura de internet



Priorizar uso del suelo enfoque en vocaciones productivas



Incentivos Tributarios a zonas deprimidas

Mi PYME

Continuar apoyo al desarrollo y dinamismo de negocios

SIGUIENTES PASOS

Actualización del Índice de Competitividad Provincial

Noviembre de 2019

Boletín #

Inteligencia Comercial Nacional

Índice de Competitividad Provincial

Este índice surge del análisis propuesto por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), principalmente en la edición 2018 del Informe de Competitividad Global (ICG), considerado como un hito en la historia de la serie de cuatro décadas de estudios dedicados a la evaluación e implementación de nuevos caminos hacia el crecimiento y prosperidad enfocados en competitividad. En general, WEF ha apoyado a configurar estrategias económicas, formular políticas y monitorear su progreso.

Organismos internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial del Comercio, entre otros) han reconocido que los cambios en la economía mundial son latentes, que la globalización y la apertura comercial ofrecen nuevas oportunidades para el desarrollo y crecimiento económico. Sin embargo, este hecho no implica que todas las economías puedan competir a escala mundial, en muchos casos por la dificultad que tiene para adaptarse a las nuevas características del mercado.

actores del mercado, deficiencias de conectividad en telecomunicaciones, tecnología de la información o mercados financieros, ineficiencia de sistemas de transporte, logísticos o aduaneros, los cuales podrían frenar la innovación, la productividad, y a su vez limitaría el crecimiento y desarrollo de estas economías de manera sostenible.



Los conceptos teóricos asociados a la competitividad han evolucionado con el paso del tiempo, permitiendo plantear el estudio de la competitividad a diferentes unidades territoriales: regiones, países, ciudades o cantones, así como fortalecer y mejorar su estructura y formas de medición, lo cual permite captar y adaptarse con facilidad a los cambios que se presenten en el mercado.

Consideraciones Técnicas Importantes

- La estructura del ICP consta de 12 pilares agrupados en 4 categorías: Ambiente Apto, Capital Humano, Mercados y Ecosistema de Innovación.
- Los 12 pilares del ICP se compone de 87 variables de información respecto a los años 2014, 2017 y 2018.
- Para el cálculo del ICP, se utiliza un puntaje general que es el promedio de los 12 pilares, con una ponderación igual para cada pilar.
- Los valores de los indicadores individuales se transforman en una escala de 0 a 100 para facilitar la interpretación de los resultados de manera porcentual.

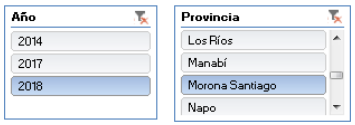
MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, COMERCIO EXTERIOR, INVERSIONES Y PESCA

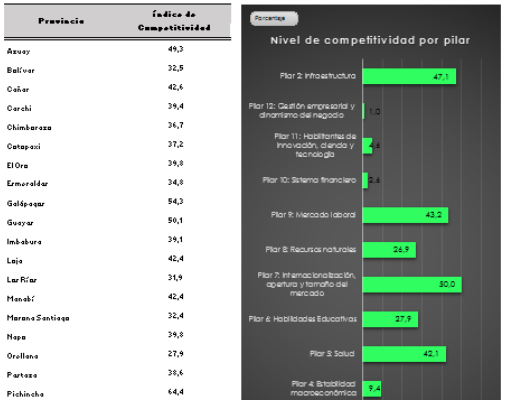
Guía metodológica del Índice de Competitividad Provincial (ICP)



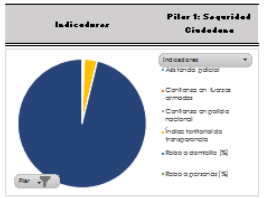
MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, COMERCIO EXTERIOR, INVERSIONES Y PESCA

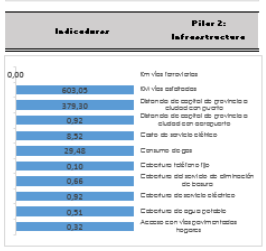
SIGUIENTES PASOS

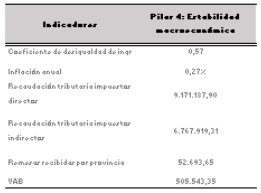




ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD PROVINCIAL



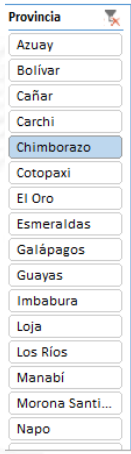


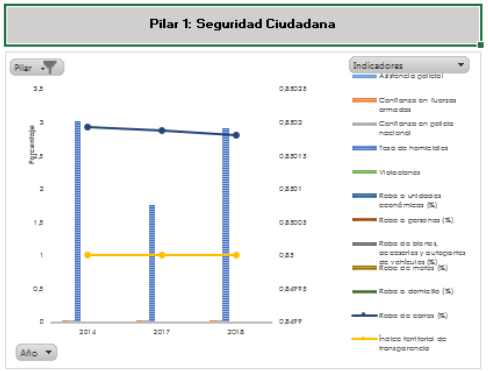


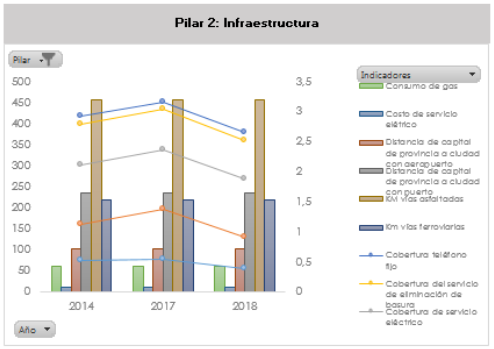


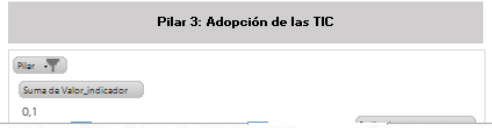
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD PROVINCIAL

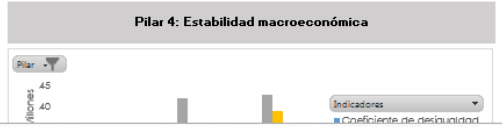
MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, COMERCIO EXTERIOR, INVERSIONES Y PESCA











SIGUIENTES PASOS

INDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL - ICC

EL GOBIERNO DE TODOS

MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, COMERCIO EXTERIOR, INVERSIONES Y PESCA

GRACIAS